



รายการตรวจประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยต้นสังกัด
ปีการศึกษา 2554

วิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชาราม

19 ถนนเอกชัย ซอยเอกชัย 116

แขวงบางบอน เขตบางบอน

กรุงเทพมหานคร 10150

โทร. 0 - 2415 - 0503 โทรสาร 0 - 2416 - 0144

คณะกรรมการการตรวจประเมิน

- | | | |
|------------------|----------------|---------------------|
| 1. นางสาวชมพูนุช | บัวบังคร | ประธานกรรมการ |
| 2. นางสาวจรรยา | ดีเมธ | กรรมการ |
| 3. นางเพิ่มสุข | สรรพสิทธิ์ดำรง | กรรมการ |
| 4. นางอรพิน | จริยาธนเบญญา | กรรมการและเลขานุการ |

ประเมินวันที่ 12 กันยายน 2555

อาชีวศึกษามหาชน

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

นับตั้งแต่กระทรวงศึกษาธิการ ได้ประกาศใช้มาตรฐานการอาชีวศึกษา เพื่อใช้เป็นเป้าหมายในการจัดการศึกษา และการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เมื่อวันที่ 30 มกราคม 2549 นั้น สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้มีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สถานศึกษาในสังกัดได้รับการพัฒนาการตรวจประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยต้นสังกัดเป็นกระบวนการที่สำคัญยิ่งที่จะผลักดันให้สถานศึกษาได้รับการพัฒนา เพื่อให้มีคุณภาพและมาตรฐานตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการอาชีวศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้มีคำสั่ง ที่ 157/2555 ลงวันที่ 31 มกราคม 2555 และคำสั่ง คณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่ 542/2555 ลงวันที่ 19 มีนาคม 2555 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน โดยหน่วยงานต้นสังกัดสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน โดยต้นสังกัดอาชีวศึกษามหานครได้ดำเนินการประเมินวิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชธรรม ในวันที่ 12 กันยายน 2555

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ได้ทำการประเมินสถานศึกษาตามที่ได้รับมอบหมายหน้าที่โดยได้ปฏิบัติ ตามแนวทางการประเมินมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในสำหรับวิทยาลัยเทคนิค และวิทยาลัยเทคนิคที่เปิดสอน ประเภทวิชาพณิชยกรรม ได้เพิ่มตัวบ่งชี้เพิ่มขึ้น 1 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้ที่ 13) โดยมี 7 มาตรฐาน 43 ตัวบ่งชี้

คณะกรรมการตรวจประเมิน

1. นางสาวชมพูนุช	บัวบังศรี	ประธานกรรมการ
2. นางสาวจรรยา	ดีเมฆ	กรรมการ
3. นางเพิ่มสุข	สรรพสิทธิ์ดำรง	กรรมการ
4. นางอรพิน	จริยาธนเบญญา	กรรมการและเลขานุการ

คำชี้แจง

1. แบบบันทึกข้อมูลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอาชีวศึกษา หมายถึงเอกสารที่ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาโดยต้นสังกัดใช้เป็นแนวทางในการรวบรวมข้อมูลตามตัวบ่งชี้ มาตรฐานการอาชีวศึกษา

2. แบบบันทึกข้อมูลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอาชีวศึกษานี้เป็นเอกสารใช้รวบรวมข้อมูลตามตัวบ่งชี้ มาตรฐานการอาชีวศึกษาจำนวน 7 มาตรฐาน 44 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

- มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ
- มาตรฐานที่ 2 หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
- มาตรฐานที่ 3 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
- มาตรฐานที่ 4 การบริการวิชาชีพสู่สังคม
- มาตรฐานที่ 5 นวัตกรรมและการวิจัย
- มาตรฐานที่ 6 ภาวะผู้นำและการจัดการ
- มาตรฐานที่ 7 การประกันคุณภาพ

3. การประเมินคุณภาพสถานศึกษาโดยต้นสังกัด ให้ประเมิน 3 มิติ ได้แก่ มิติของความตระหนักความพยายามและความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพที่ได้กำหนดไว้ ตามแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการและผลสัมฤทธิ์ตามตัวบ่งชี้ รวมทั้งการปฏิบัติงานของสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะของการประเมินตนเองของสถานศึกษา ผู้ประเมินคุณภาพภายในจากต้นสังกัด และผู้ประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ.

4. เกณฑ์การตัดสินผลการประเมินภายในโดยต้นสังกัด

4.1 ระดับมาตรฐาน

4.1.1 การตัดสินผลการประเมินของตัวบ่งชี้ มาตรฐานการอาชีวศึกษา ผู้ตรวจประเมินภายในโดยต้นสังกัด มี 3 ระดับ คือ

ดี ให้ค่าระดับคะแนนเท่ากับ 3 โดยพิจารณาจากข้อมูลการตรวจเยี่ยมสถานศึกษาได้แสดงความตระหนัก ความพยายาม ผลสัมฤทธิ์ในระดับดี และข้อมูลมีความสอดคล้องกันกับรายงานการประเมินตนเองพอใช้ ให้ค่าระดับคะแนนเท่ากับ 2 โดยพิจารณาจากข้อมูลการตรวจเยี่ยมสถานศึกษาได้แสดงความตระหนัก ความพยายาม ผลสัมฤทธิ์ในระดับพอใช้ และข้อมูลมีความสอดคล้องกันกับรายงานการประเมินตนเอง

ปรับปรุง ให้ค่าระดับคะแนนเท่ากับ 1 โดยพิจารณาจากข้อมูลการตรวจเยี่ยมสถานศึกษาได้แสดงความตระหนัก ความพยายาม ผลสัมฤทธิ์ในระดับปรับปรุง และข้อมูลมีความสอดคล้องกันกับรายงานการประเมินตนเอง หรือ ข้อมูลจากการตรวจเยี่ยมสถานศึกษาได้แสดงความตระหนัก ความพยายาม ผลสัมฤทธิ์ในระดับดีหรือพอใช้ แต่ข้อมูลไม่มีความสอดคล้องกันกับรายงานการประเมินตนเอง

4.1.2 การประเมินระดับการพัฒนาการแต่ละตัวบ่งชี้ ให้พิจารณาผลสัมฤทธิ์ตามตัวบ่งชี้ว่ามีการพัฒนาอย่างไร โดยเปรียบเทียบผลการประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ดังนี้

4.1.2.1 ถ้าผลการประเมินในปีที่รับการตรวจอยู่ในระดับดี (ระดับ 3 คะแนน) ให้คะแนนพัฒนาการเป็น 1

4.1.2.2 ถ้าผลการประเมินตัวบ่งชี้ในปีที่รับการตรวจปัจจุบันเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมาอย่างน้อย 1 ระดับ ให้คะแนนพัฒนาการเป็น 1

4.1.2.3 ถ้าไม่เข้าข่ายทั้ง 2 กรณีข้างต้น หรือผลการประเมินในปีที่ได้รับการตรวจอยู่ในระดับปรับปรุง ให้คะแนนพัฒนาการเป็น 0

4.1.3 การตัดสินผลการนำเสนอแนะผลการของ สถานศึกษา / ต้นสังกัด / สมศ. ที่ประเมินมาพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีเกณฑ์การให้คะแนน 3 ระดับ คือ

4.1.3.1 ให้คะแนนเป็น 1 เมื่อสถานศึกษามีความตระหนัก ความพยายามและบรรลุผลสัมฤทธิ์ มีร่องรอยหลักฐานแสดงให้เห็นว่า ได้มีการนำข้อเสนอแนะจากผลการประเมินของทุกหน่วยงานที่ประเมินมาพัฒนาสถานศึกษาจนเกิดผลสัมฤทธิ์เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

4.1.3.2 ให้คะแนนเป็น 0.5 เมื่อสถานศึกษามีความตระหนัก ความพยายามแต่ไม่บรรลุผลสัมฤทธิ์อย่างชัดเจน หรือมีการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินไปสู่การปฏิบัติเป็นบางส่วน

4.1.3.3 ให้คะแนนเป็น 0 เมื่อสถานศึกษาไม่มีการนำข้อเสนอแนะจากผลการประเมินของทุกหน่วยงานที่ประเมินมาพัฒนาแต่อย่างใด

4.1.4 การประเมินผลในระดับมาตรฐาน มี 5 ระดับ ดังนี้

คะแนน 4.51 – 5.00	ประเมินผลอยู่ในระดับ	ดีมาก
คะแนน 3.51 – 4.50	ประเมินผลอยู่ในระดับ	ดี
คะแนน 2.51 – 3.50	ประเมินผลอยู่ในระดับ	พอใช้
คะแนน 2.01 – 2.50	ประเมินผลอยู่ในระดับ	ควรปรับปรุง
คะแนน 1.00 – 2.00	ประเมินผลอยู่ในระดับ	ต้องปรับปรุง

4.2 การตัดสินผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยต้นสังกัด มี 5 ระดับ

คะแนน 4.51 – 5.00	ประเมินผลอยู่ในระดับ	ดีมาก
คะแนน 3.51 – 4.50	ประเมินผลอยู่ในระดับ	ดี
คะแนน 2.51 – 3.50	ประเมินผลอยู่ในระดับ	พอใช้
คะแนน 2.01 – 2.50	ประเมินผลอยู่ในระดับ	ควรปรับปรุง
คะแนน 1.00 – 2.00	ประเมินผลอยู่ในระดับ	ต้องปรับปรุง

รายงานการตรวจประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยต้นสังกัด
ปีการศึกษา 2555

ชื่อสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชาราม

ที่ตั้ง 19 ถนนเอกชัย ซอยเอกชัย 116 แขวงบางบอน

..... เขตบางบอน จังหวัดกรุงเทพมหานคร 10150

..... โทร. 0 - 2415 - 0503 โทรสาร 0 - 2416 - 0144

ประเมินวันที่ 12 เดือน กันยายน พ.ศ. 2555

รายชื่อคณะกรรมการประเมิน

ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน
1. นางสาวชมพูนุช บัวบังศรี	ผู้อำนวยการวิทยาลัยพณิชยการเซตุน	ประธานกรรมการ
2. นางสาวจรรยา ดีเมฆ	รองผู้อำนวยการวิทยาลัยพณิชยการธนบุรี	กรรมการ
3. นางเพิ่มสุข สรรพสิทธิ์ดำรง	รองผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาเสาวภา	กรรมการ
4. นางอรพิน จรรย์ธนเบญญา	รองผู้อำนวยการวิทยาลัยพณิชยการเซตุน	กรรมการและเลขานุการ

ส่วนที่ 1
ข้อมูลเกี่ยวกับสถานศึกษา

ส่วนที่ 1

ข้อมูลสถานศึกษา

ข้อมูลสถานศึกษา	รายละเอียด									
ปรัชญา	คุณธรรมดี มีวินัย ใฝ่ศึกษา พัฒนาชาติ									
วิสัยทัศน์	มุ่งพัฒนากำลังคน ระดับฝีมือ ระดับเทคนิคและระดับเทคโนโลยีให้มีสมรรถนะอาชีพ สามารถเข้าสู่โลกอาชีพในระบบและก้าวสู่การเป็นผู้ประกอบการด้วยตนเอง ทั้งยังมีทักษะในการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีความสุข									
พันธกิจ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ปฏิรูปการจัดการเรียนการสอน มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ ทุกสาขาวิชา 2. ส่งเสริมการจัดการศึกษา ให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะสู่โลกอาชีพ 3. สนับสนุนกิจกรรมเพื่อฝึกทักษะให้ผู้เรียน เป็นผู้รักการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองอย่างมีความสุข 									
<p>จำนวนงบประมาณที่ได้รับ ในปีการศึกษา งบดำเนินการ (รายได้ทั้งหมด ยกเว้นงบลงทุน)</p>	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 60%;">รายได้ทั้งหมด</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">=</td> <td style="width: 30%; text-align: right;">52,837,082.98</td> </tr> <tr> <td>งบลงทุน</td> <td style="text-align: center;">=</td> <td style="text-align: right;">-0-</td> </tr> <tr> <td>จำนวนงบประมาณที่ได้รับ</td> <td style="text-align: center;">=</td> <td style="text-align: right;">52,837,082.98</td> </tr> </table>	รายได้ทั้งหมด	=	52,837,082.98	งบลงทุน	=	-0-	จำนวนงบประมาณที่ได้รับ	=	52,837,082.98
รายได้ทั้งหมด	=	52,837,082.98								
งบลงทุน	=	-0-								
จำนวนงบประมาณที่ได้รับ	=	52,837,082.98								

หลักสูตรการจัดการเรียนการสอนและจำนวนนักศึกษา

หลักสูตร / ประเภทวิชา	สาขาวิชา	สาขางาน	ระดับชั้น	จำนวน			
หลักสูตร ปวช. ประเภทวิชาอุตสาหกรรม		สาขางานยานยนต์	ปวช.	147			
		สาขางานเครื่องมือกล		49			
		สาขางานเชื่อมโลหะ		20			
		สาขางานไฟฟ้ากำลัง		75			
		สาขางานอิเล็กทรอนิกส์		63			
		สาขางานเมคคาทรอนิกส์		28			
		สาขางานก่อสร้าง		34			
		สาขางานสถาปัตยกรรม		54			
		ประเภทวิชาพาณิชยกรรม			สาขางานการบัญชี	ปวช.	36
					สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ		83
รวม	สาขาวิชา	สาขางาน		589			
หลักสูตร ปวส. ประเภทวิชาอุตสาหกรรม		สาขางานยานยนต์	ปวส.	27			
		สาขางานเครื่องมือกล		8			
		สาขางานเทคนิคการเชื่อมอุตสาหกรรม		8			
		สาขางานติดตั้งไฟฟ้า		18			
		สาขางานอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม		11			
		สาขางานเมคคาทรอนิกส์		-			
		สาขางานเทคนิคการควบคุมงาก่อสร้าง		3			
		สาขางานเทคนิคสถาปัตยกรรม		19			
		ประเภทวิชาพาณิชยกรรม			สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	ปวส.	1
		รวม		สาขาวิชา	สาขางาน		95
รวม หลักสูตร	สาขาวิชา	สาขางาน		684			

จำนวนบุคลากร

ประเภทบุคลากร	วุฒิการศึกษา			
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
ฝ่ายบริหาร			4	1
ข้าราชการ	2	40	26	
ข้าราชการพลเรือน		2		
ครู/อาจารย์พิเศษ		4		
ลูกจ้างประจำ	19			
ลูกจ้างชั่วคราว	22			
ไปช่วยราชการ	5			
รวม	48	46	30	1

ส่วนที่ 2

รายงานผลการประเมินมาตรฐานการอาชีวศึกษา

มาตรฐานที่ 1
ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ

ส่วนที่ 2

สรุปผลการประเมิน มาตรฐานที่ 1

ตัวบ่งชี้	คะแนนผลการประเมินของ คณะกรรมการ	คะแนนผลการพัฒนาเทียบกับปีที่ ผ่านมา	รวม (คะแนนเต็ม 4)
1	2	-	2
2	3	1	4
3	3	1	4
4	1	-	1
5	3	1	4
6	3	1	4
7	1	-	1
8	1	-	1
9	3	1	4
10	3	1	4
11	3	1	4
12	3	1	4
เฉลี่ย			3.08
คะแนนการดำเนินการของสถานศึกษา ตามข้อเสนอแนะ (คะแนนเต็ม 1)			0.50
รวม (คะแนนเต็ม 5)			3.58

สรุปผลการประเมิน มาตรฐานที่ 1

ดีมาก
 ดี
 พอใช้
 ควรปรับปรุง
 ต้องปรับปรุง

เกณฑ์การตัดสิน

ค่าคะแนน 4.51 – 5.00 ประเมินผลอยู่ในระดับ ดีมาก
 ค่าคะแนน 3.51 – 4.50 ประเมินผลอยู่ในระดับ ดี
 ค่าคะแนน 2.51 – 3.50 ประเมินผลอยู่ในระดับ พอใช้
 ค่าคะแนน 2.01 – 2.50 ประเมินผลอยู่ในระดับ ควรปรับปรุง
 ค่าคะแนน 1.00 – 2.00 ประเมินผลอยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง

มาตรฐานที่ 1

จุดเด่น

1. แผนกวิชาช่างเทคนิคสถาปัตยกรรม มีศักยภาพสูงและมีความเข้มแข็งในการจัดการเรียนการสอนแบบเรียนเทียบโอนความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ ในระดับ ปวส. ซึ่งตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน ชุมชนและสังคม รวมถึงมีผู้ต้องการเรียนเป็นจำนวนมากแล้วสำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลา
2. การส่งเสริมการศึกษาค้นคว้า หาความรู้โดยระบบอินเทอร์เน็ตทั้งครู นักเรียนและนักศึกษาอย่างแพร่หลาย รวมถึงการฝึกให้ผู้เรียนมีทักษะด้านเทคโนโลยีที่สามารถนำไปใช้ประกอบอาชีพได้ดี
3. การจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถในการวิชาชีพได้เป็นอย่างดี และตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน ซึ่งมีการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำทุกคน

จุดควรพัฒนา

1. ควรเพิ่มความรู้ ความสามารถในการเพิ่มทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสาร เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน
2. ควรจัดโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนที่มีผลการเรียนอ่อนได้เรียน หรือทบทวนความรู้เพิ่มมากขึ้น เพื่อป้องกันการลาออกกลางคันของผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ

1. จัดโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอนเสริมให้แก่ผู้เรียนที่มีผลการเรียนอ่อน เพิ่มมากขึ้นเพื่อลดจำนวนที่ลาออกกลางคันให้น้อยลง
2. จัดโครงการ/กิจกรรมต่างๆ เพื่อเพิ่มความรู้ ความสามารถในด้านทักษะสื่อสารภาษาต่างประเทศ

มาตรฐานที่ 2
หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

สรุปผลการประเมิน มาตรฐานที่ 2

ตัวบ่งชี้	คะแนนผลการประเมินของ คณะกรรมการ	คะแนนผลการพัฒนาเทียบกับปีที่ ผ่านมา	รวม (คะแนนเต็ม 4)
13	3	1	4
14	3	1	4
15	3	1	4
16	3	1	4
17	3	1	4
18	3	1	4
19	3	1	4
20	3	1	4
21	3	1	4
22	3	1	4
23	3	1	4
24	3	1	4
25	3	1	4
26	3	1	4
27	3	1	4
เฉลี่ย			4
คะแนนการดำเนินการของสถานศึกษา ตามข้อเสนอแนะ (คะแนนเต็ม 1)			1
รวม (คะแนนเต็ม 5)			5

สรุปผลการประเมิน มาตรฐานที่ 2

ดีมาก
 ดี
 พอใช้
 ควรปรับปรุง
 ต้องปรับปรุง

เกณฑ์การตัดสิน

ค่าคะแนน 4.51 – 5.00 ประเมินผลอยู่ในระดับ	ดีมาก
ค่าคะแนน 3.51 – 4.50 ประเมินผลอยู่ในระดับ	ดี
ค่าคะแนน 2.51 – 3.50 ประเมินผลอยู่ในระดับ	พอใช้
ค่าคะแนน 2.01 – 2.50 ประเมินผลอยู่ในระดับ	ควรปรับปรุง
ค่าคะแนน 1.00 – 2.00 ประเมินผลอยู่ในระดับ	ต้องปรับปรุง

มาตรฐานที่ 2

จุดเด่น

1. วิทยาลัยฯ มีเครือข่ายของสถานประกอบการ ชุมชน และสังคมที่ให้ความร่วมมือ และมีศักยภาพสูงมากให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี
2. มีสถานที่และสิ่งแวดลอมที่บรรยากาศร่มรื่น น่าอยู่ มีพื้นที่มากเพียงพอในการจัดกิจกรรม รวมถึงจัดบรรยากาศการเรียน การสอนได้ดี
3. ศิษย์เก่าของวิทยาลัยฯ ที่สำเร็จการศึกษาแล้วมีความสามารถสูง มีความพร้อมที่กลับมาช่วยพัฒนาวิทยาลัยฯ ได้เป็นอย่างดี

จุดควรพัฒนา

1. ควรเพิ่มเงินงบประมาณเกี่ยวกับการจัดซื้อ วัสดุฝึก อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียน การสอนให้เพียงพอ
2. ควรจัดทำหลักสูตรฐานสมรรถนะทุกสาขาวิชา รวมถึงการบูรณาการจัดทำแผนการเรียนอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

1. จัดทำแผนการเรียนที่บูรณาการตามหลักสูตรฐานสมรรถนะทุกสาขาวิชา
2. ควรเพิ่มผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิเฉพาะด้านจากภายนอกวิทยาลัยฯ มาให้ความรู้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

มาตรฐานที่ 3
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

สรุปผลการประเมิน มาตรฐานที่ 3

ตัวบ่งชี้	คะแนนผลการประเมินของ คณะกรรมการ	คะแนนผลการพัฒนาเทียบกับปีที่ ผ่านมา	รวม (คะแนนเต็ม 4)
28	3	1	4
29	3	1	4
30	3	1	4
31	3	1	4
32	3	1	4
เฉลี่ย			4
คะแนนการดำเนินการของสถานศึกษา ตามข้อเสนอแนะ (คะแนนเต็ม 1)			1
รวม (คะแนนเต็ม 5)			5

สรุปผลการประเมิน มาตรฐานที่ 3

ดีมาก
 ดี
 พอใช้
 ควรปรับปรุง
 ต้องปรับปรุง

เกณฑ์การตัดสิน

ค่าคะแนน 4.51 – 5.00	ประเมินผลอยู่ในระดับ	ดีมาก
ค่าคะแนน 3.51 – 4.50	ประเมินผลอยู่ในระดับ	ดี
ค่าคะแนน 2.51 – 3.50	ประเมินผลอยู่ในระดับ	พอใช้
ค่าคะแนน 2.01 – 2.50	ประเมินผลอยู่ในระดับ	ควรปรับปรุง
ค่าคะแนน 1.00 – 2.00	ประเมินผลอยู่ในระดับ	ต้องปรับปรุง

มาตรฐานที่ 3

จุดเด่น

1. มีการจัดสรรระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างมีคุณภาพ โดยให้ครูที่ปรึกษาได้พบผู้เรียนที่เป็นที่ปรึกษา เพื่อให้คำแนะนำดูแลผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง
2. วิทยาลัยฯ ได้มีนโยบายในการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นคนเก่ง คนดี และมีความสุขอย่างเป็นระบบที่ดี

จุดควรพัฒนา

1. แผนวิชาช่างเชื่อมโลหะมีผู้เรียนที่ออกกลางคันโดยเปรียบเทียบกับผู้เรียนแรกเข้ามีระดับที่ต้องปรับปรุง โดยจัดกิจกรรมส่งเสริมเพิ่มเติมความรู้สำหรับผู้เรียนที่มีผลการเรียนอ่อน

ข้อเสนอแนะ

1. วิทยาลัยฯ ควรมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนที่ผลการเรียนอ่อน โดยการจัดกิจกรรมสอนเสริม ให้ผู้เรียนได้มีความรู้ และทักษะเพิ่มขึ้นเพื่อลดจำนวนการออกกลางคันให้ลดลง

มาตรฐานที่ 4
การบริการวิชาชีพสู่สังคม

สรุปผลการประเมิน มาตรฐานที่ 4

ตัวบ่งชี้	คะแนนผลการประเมินของ คณะกรรมการ	คะแนนผลการพัฒนาเทียบกับปีที่ ผ่านมา	รวม (คะแนนเต็ม 4)
33	3	1	4
34	3	1	4
เฉลี่ย			4
คะแนนการดำเนินการของสถานศึกษา ตามข้อเสนอแนะ (คะแนนเต็ม 1)			1
รวม (คะแนนเต็ม 5)			5

สรุปผลการประเมิน มาตรฐานที่ 4

ดีมาก
 ดี
 พอใช้
 ควรปรับปรุง
 ต้องปรับปรุง

เกณฑ์การตัดสิน

ค่าคะแนน 4.51 – 5.00 ประเมินผลอยู่ในระดับ	ดีมาก
ค่าคะแนน 3.51 – 4.50 ประเมินผลอยู่ในระดับ	ดี
ค่าคะแนน 2.51 – 3.50 ประเมินผลอยู่ในระดับ	พอใช้
ค่าคะแนน 2.01 – 2.50 ประเมินผลอยู่ในระดับ	ควรปรับปรุง
ค่าคะแนน 1.00 – 2.00 ประเมินผลอยู่ในระดับ	ต้องปรับปรุง

มาตรฐานที่ 4

จุดเด่น

1. วิทยาลัยฯ ให้การสนับสนุนเกี่ยวกับการจัดบริการวิชาชีพสู่สังคมโดยครู อาจารย์ ผู้เรียน และชุมชน ได้ร่วมมือกันดำเนินงานตามโครงการจนประสบความสำเร็จอย่างมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของสังคม

จุดควรพัฒนา

1. การจัดกิจกรรมหรือโครงการเพื่อให้การบริการทางวิชาชีพได้รับเงินจัดสรรจำนวนน้อยไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานอย่างทั่วถึง

ข้อเสนอแนะ

1. วิทยาลัยฯ ควรจัดสรรเงินให้เพียงพอต่อการให้บริการแต่ละชุมชนอย่างทั่วถึง

มาตรฐานที่ 5
นวัตกรรมและการวิจัย

สรุปผลการประเมิน มาตรฐานที่ 5

ตัวบ่งชี้	คะแนนผลการประเมินของ คณะกรรมการ	คะแนนผลการพัฒนาเทียบกับปีที่ ผ่านมา	รวม (คะแนนเต็ม 4)
35	3	1	4
36	3	1	4
37	3	1	4
38	3	1	4
เฉลี่ย			4
คะแนนการดำเนินการของสถานศึกษา ตามข้อเสนอแนะ (คะแนนเต็ม 1)			1
รวม (คะแนนเต็ม 5)			5

สรุปผลการประเมิน มาตรฐานที่ 5

ดีมาก
 ดี
 พอใช้
 ควรปรับปรุง
 ต้องปรับปรุง

เกณฑ์การตัดสิน

ค่าคะแนน	4.51 – 5.00	ประเมินผลอยู่ในระดับ	ดีมาก
ค่าคะแนน	3.51 – 4.50	ประเมินผลอยู่ในระดับ	ดี
ค่าคะแนน	2.51 – 3.50	ประเมินผลอยู่ในระดับ	พอใช้
ค่าคะแนน	2.01 – 2.50	ประเมินผลอยู่ในระดับ	ควรปรับปรุง
ค่าคะแนน	1.00 – 2.00	ประเมินผลอยู่ในระดับ	ต้องปรับปรุง

มาตรฐานที่ 5

จุดเด่น

1. ครูผู้สอนได้จัดการเรียน การสอนที่เป็นโครงงาน นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ และงานวิจัยที่เกิดประโยชน์ต่อการดำเนินงานทางวิชาชีพแก่ผู้เรียนและชุมชนได้ดี

จุดควรพัฒนา

1. การจัดทำโครงงาน นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ และงานวิจัย ควรทำรายงานในลักษณะวิจัยให้ครบ 5 บท ตามหลักเกณฑ์การวิจัย

ข้อเสนอแนะ

1. นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ของผู้เรียนบางผลงานมีคุณภาพและมีความคิดสร้างสรรค์ที่ดีเป็นประโยชน์ใช้งานได้จริง ควรได้รับการส่งเสริมสนับสนุนให้ได้รับคำแนะนำให้ทำผลงานในลักษณะงานวิจัย 5 บทให้ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์

มาตรฐานที่ 6
ภาวะผู้นำและการจัดการ

สรุปผลการประเมิน มาตรฐานที่ 6

ตัวบ่งชี้	คะแนนผลการประเมินของ คณะกรรมการ	คะแนนผลการพัฒนาเทียบกับปีที่ ผ่านมา	รวม (คะแนนเต็ม 4)
39	3	1	4
40	3	1	4
41	3	1	4
เฉลี่ย			4
คะแนนการดำเนินการของสถานศึกษา ตามข้อเสนอแนะ (คะแนนเต็ม 1)			1
รวม (คะแนนเต็ม 5)			5

สรุปผลการประเมิน มาตรฐานที่ 6

ดีมาก
 ดี
 พอใช้
 ควรปรับปรุง
 ต้องปรับปรุง

เกณฑ์การตัดสิน

ค่าคะแนน 4.51 – 5.00 ประเมินผลอยู่ในระดับ	ดีมาก
ค่าคะแนน 3.51 – 4.50 ประเมินผลอยู่ในระดับ	ดี
ค่าคะแนน 2.51 – 3.50 ประเมินผลอยู่ในระดับ	พอใช้
ค่าคะแนน 2.01 – 2.50 ประเมินผลอยู่ในระดับ	ควรปรับปรุง
ค่าคะแนน 1.00 – 2.00 ประเมินผลอยู่ในระดับ	ต้องปรับปรุง

มาตรฐานที่ 6

จุดเด่น

1. การบริหารงานของวิทยาลัยฯ มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ โดยมีบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการบริหารงานให้เป็นไปตามนโยบายของระดับกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้วยความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้

จุดควรพัฒนา

1. การจัดระบบสารสนเทศและข้อมูลในการบริหารจัดการของวิทยาลัยฯ บางส่วนงานยังไม่ครบถ้วนควรทำให้ครบ เพื่อเป็นพื้นฐานการตัดสินใจ

ข้อเสนอแนะ

1. การจัดระบบสารสนเทศและข้อมูลในการจัดการบริหาร ควรมีการเชื่อมโยงข้อมูลได้ครบถ้วนและทั่วถึงสามารถนำมาใช้ในการตัดสินใจการวางแผนการทำงานได้เป็นอย่างดี

มาตรฐานที่ 7
การประกันคุณภาพภายใน

สรุปผลการประเมิน มาตรฐานที่ 7

ตัวบ่งชี้	คะแนนผลการประเมินของ คณะกรรมการ	คะแนนผลการพัฒนาเทียบกับปีที่ ผ่านมา	รวม (คะแนนเต็ม 4)
42	3	1	4
43	3	1	4
เฉลี่ย			4
คะแนนการดำเนินการของสถานศึกษา ตามข้อเสนอแนะ (คะแนนเต็ม 1)			1
รวม (คะแนนเต็ม 5)			5

สรุปผลการประเมิน มาตรฐานที่ 7

ดีมาก
 ดี
 พอใช้
 ควรปรับปรุง
 ต้องปรับปรุง

เกณฑ์การตัดสิน

ค่าคะแนน 4.51 – 5.00 ประเมินผลอยู่ในระดับ	ดีมาก
ค่าคะแนน 3.51 – 4.50 ประเมินผลอยู่ในระดับ	ดี
ค่าคะแนน 2.51 – 3.50 ประเมินผลอยู่ในระดับ	พอใช้
ค่าคะแนน 2.01 – 2.50 ประเมินผลอยู่ในระดับ	ควรปรับปรุง
ค่าคะแนน 1.00 – 2.00 ประเมินผลอยู่ในระดับ	ต้องปรับปรุง

มาตรฐานที่ 7

จุดเด่น

1. วิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ชัดเจน โดยมีการจัดทำประกันคุณภาพระดับแผนก วิชาทุกวิชา โดยมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอทุกปี

จุดควรพัฒนา

1. การจัดเอกสารการประกันคุณภาพบางส่วนหรือบางตัวชี้วัด ไม่ได้จัดทำตามระบบ PDCA จึงทำงานหรือโครงการไม่สมบูรณ์

ข้อเสนอแนะ

1. วิทยาลัยฯ ควรส่งเสริมให้มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบมีกลไกที่ชัดเจน และดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA

ส่วนที่ 3
สรุปผลการประเมิน
และแนวทางการพัฒนาวิทยาลัยในอนาคต

ส่วนที่ 3

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยต้นสังกัด
ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชาราม

ผลการประเมิน 7 มาตรฐานโดยสรุป

ผลการประเมินการดำเนินงานของวิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชาราม พบว่า อยู่ในระดับ “ดีมาก” โดยมีผลการประเมิน 7 มาตรฐานในภาพรวมมีระดับ คะแนน 4.79

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยต้นสังกัด
ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา
วิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชาราม

มาตรฐานที่	ผลการประเมิน	
	คะแนน	ระดับ
มาตรฐานที่ 1	3.58	ดี
มาตรฐานที่ 2	5	ดีมาก
มาตรฐานที่ 3	5	ดีมาก
มาตรฐานที่ 4	5	ดีมาก
มาตรฐานที่ 5	5	ดีมาก
มาตรฐานที่ 6	5	ดีมาก
มาตรฐานที่ 7	5	ดีมาก
เฉลี่ย	4.79	ดีมาก

สรุปผลการประเมิน

- ดีมาก
- ดี
- พอใช้
- ควรปรับปรุง
- ต้องปรับปรุง

เกณฑ์การตัดสิน

การตัดสินผลการประเมินภายในโดยต้นสังกัดให้นำผลการประเมินในแต่ละมาตรฐานมารวมกันแล้วหารด้วยจำนวนมาตรฐานทั้งหมด (7) และตัดสินโดยกำหนดให้

- ค่าคะแนน 4.51 – 5.00 ประเมินผลอยู่ในระดับ ดีมาก
- ค่าคะแนน 3.51 – 4.50 ประเมินผลอยู่ในระดับ ดี
- ค่าคะแนน 2.51 – 3.50 ประเมินผลอยู่ในระดับ พอใช้
- ค่าคะแนน 2.01 – 2.50 ประเมินผลอยู่ในระดับ ควรปรับปรุง
- ค่าคะแนน 1.00 – 2.00 ประเมินผลอยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง

จุดเด่นของสถานศึกษา

1. การจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัยเทคนิคราชสีหราชาราม เป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะที่มีคุณภาพ ตรงกับความต้องการตลาดแรงงานของสถานประกอบการ
2. วิทยาลัยฯ มีนโยบายและการวางแผนอย่างดีในการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย ทำให้ผู้เรียนเป็นคนเก่ง และคนดี มีการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข
3. วิทยาลัยฯ มีชุมชนและสถานประกอบการที่เป็นเครือข่ายให้ความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอน และการทำงานได้เป็นอย่างดีในการเพิ่มศักยภาพและคุณภาพผู้เรียนได้ดี
4. วิทยาลัยฯ มีพื้นที่ สถานที่ และสิ่งแวดล้อมที่บรรยากาศร่มรื่น น่าอยู่ เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน รวมถึงการส่งเสริมการจัดกิจกรรมต่างๆ ได้ดี

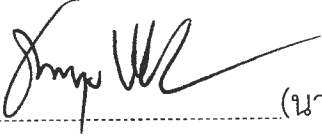

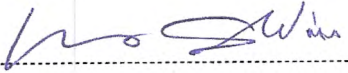
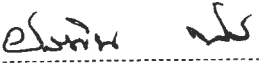
จุดควรพัฒนาของสถานศึกษา

1. ควรจัดโครงการหรือกิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริม สนับสนุนให้กับผู้เรียนที่มีผลการเรียนอ่อน มีความรู้และทักษะเพิ่มเติมเพื่อลดจำนวนผู้เรียนที่ลาออกกลางคัน
2. ควรจัดโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ เพื่อเพิ่มความรู้ ความสามารถในการใช้ทักษะเพื่อการสื่อสารภาษาต่างประเทศ
3. วิทยาลัยฯ ควรเชิญผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้เฉพาะด้านจากภายนอกมาให้ความรู้หรือแลกเปลี่ยนประสบการณ์ การทำงานที่ดีในการสร้างทักษะวิชาชีพเพิ่มขึ้น
4. การจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ วิจัยและโครงการ ควรจัดทำตามหลักเกณฑ์การวิจัยที่ครบ 5 บท

ทิศทางการพัฒนาสถานศึกษาในอนาคต (แนวทางให้สถานศึกษาพัฒนาภายในระยะเวลา 1 – 3 ปี

1. วิทยาลัยฯ ควรเพิ่มเงินงบประมาณการจัดซื้อวัสดุฝึก อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียน การสอนให้เพียงพอเพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะทางวิชาชีพเพิ่มขึ้น
2. ครู อาจารย์ ต้องจัดทำการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะทุกสาขาวิชา โดยทำการพัฒนาร่วมมือกับชุมชนและสถานประกอบการให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานให้เพียงพอ
3. ควรมีระบบสารสนเทศและข้อมูลการบริหารจัดการอย่างครบถ้วนแล้วสามารถเชื่อมโยงข้อมูลได้อย่างถูกต้องรวดเร็ว แล้วนำมาใช้ในการบริหารวิทยาลัยฯ ได้เป็นอย่างดี

ลงนามคณะกรรมการตรวจประเมิน

1.  (นางสาวชมพูนุช บัวบังศรี) ประธานกรรมการ
2.  (นางสาวจรรยา ดีเมฆ) กรรมการ
3.  (นางเพิ่มสุข สรรพสิทธิ์ดำรง) กรรมการ
4.  (นางอรพิน จรียารณเบญญา) กรรมการและเลขานุการ